

Erimielisyys

Aluevaltuuston kokous 13.4.2023 Esityslistan kohtaan § 22 Vastine valtuustoaloitteeseen koskien lapsivaikutusten arvioinnin käyttöönotto

Valtuustoaloitteen vastineessa jäi huomioimatta: Vastineessa ei kerrota sitä, miten LAVA otetaan systemaattisesti käyttöön. Tavoitteet ovat oikeat, mutta konkreettiset keinot, aikataulut ja vastuut puuttuvat. Ilman näitä työ ei nähdäkseni voi edetä johdonmukaisesti.

Aloitteen kärkihuomio oli vaikuttaminen pitkän aikavälin kustannuksiin vaikuttamisen, mutta vastineessa tähän ei vastata. Vastineessa viitataan resurssipulaan, jolla oletettavasti viitataan kustannuksiin. Tarvitaan tarkempaa tietoa asiasta – minkälaisia kustannuksia tarkempien vaikutusarviointien tekeminen aiheuttaa?

On syytä muistuttaa, että LAVAA (lapsivaikutusten arviointia) ei tule nähdä kulueränä, vaan ennemminkin investointina. Se on keino tehdä parempia ja taloudellisesti viisaampia ja inhimillisesti päätöksiä– sellaisia, jotka ehkäisevät raskaampien palveluiden tarvetta ja vahvistavat lasten hyvinvointia.

Siksi haluankin palauttaa asian valmisteluun ja muutosesityksinä ehdotan seuraavia toimenpiteitä jotka puuttuvat aloitteen valmisteluasta :

- vastuutahon nimeäminen
- yhtenäinen ohjeistus valmistelijoille
- henkilöstön koulutus
- sekä systemaattinen malli lasten ja nuorten kuulemiselle.